

Determinantes del rendimiento académico en el grado en ADE

La opinión de los alumnos

Pablo Díaz; José Antonio Miranda; Borja Montañó; Felipe Ruiz; Miguel Ángel Sáez
Facultad de CC. Económicas y Empresariales. Universidad de Alicante

INTRODUCCIÓN

La **tasa de rendimiento** de los alumnos en estudios de **Ciencias Sociales y Jurídicas** de la **Universidad de Alicante** fue del **76%** en el curso 2011-2012, similar a la media española.

Sin embargo, en los primeros años de implantación del **grado en ADE** los resultados han sido sensiblemente peores:

-Tasa de rendimiento del **51%** en el curso 2010-2011

-Tasa de rendimiento del **56%** en el curso 2010-2011

OBJETIVO:

Para detectar qué variables resultan particularmente relevantes como causas del bajo rendimiento en el grado en ADE de la Universidad de Alicante, hemos pasado una **encuesta** a los alumnos de este grado con el objetivo de recoger **información sobre el rendimiento académico** y sobre **variables relacionadas con el alumno**.

METODOLOGÍA

DISEÑO DEL ESTUDIO:

- **La población:** 1.770 alumnos matriculados en el grado en ADE de la Universidad de Alicante en el curso 2012-2013
- **Encuesta** de acceso voluntario, a través del Campus Virtual
- **El cuestionario tenía dos partes:**
 - 1.- Características del alumno (sexo, edad, situación laboral...)
 - 2.- Posibles causas del bajo rendimiento (según bibliografía)

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS:

- **Regresión lineal** sobre el porcentaje de asignaturas aprobadas (Cuadro 3).
- **Descriptivos estadísticos** de los causantes del bajo rendimiento del alumno (Cuadro 4)

CONCLUSIONES

- 1.- La **formación con la que llegan** los estudiantes a la universidad es **determinante**
- 2.- El grado plantea un **nivel alto de dificultad** para los alumnos que acceden a la universidad **con una nota no superior al aprobado**
- 3.- Existen amplias **diferencias** de rendimiento **entre asignaturas**

RESULTADOS

Cuadro 3. Resultados estadísticos del modelo de regresión lineal

Variable dependiente: P.APROB. Método: Mínimos cuadrados
Número de observaciones: 214

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.581985	0.153030	3.803074	0.0002
BECA	0.111369	0.044595	2.497336	0.0133
EDAD	-0.002763	0.007542	-0.366384	0.7144
SEXO	0.085862	0.040101	2.141173	0.0334
TRABAJA	0.024879	0.052971	0.469670	0.6391
R-squared	0.045680	Mean dependent var	0.603738	
Adjusted R-squared	0.027416	S.D. dependent var	0.293250	
S.E. of regression	0.289202	Akaike info criterion	0.379704	
Sum squared resid	17.48028	Schwarz criterion	0.458348	
Log likelihood	-35.62829	F-statistic	2.501043	
Durbin-Watson stat	2.081111	Prob(F-statistic)	0.043597	

Cuadro 4. Causas del bajo rendimiento en opinión de los alumnos. Valoración media (entre 1 y 5)

	Primero		Segundo		Tercero		Total	
	Valor medio	Orden	Valor medio	Orden	Valor medio	Orden	Valor medio	Orden
Variables institucionales								
RA1. Masificación de las aulas	2,68	12	3,1	12	3,18	9	2,96	12
RA2. Dificultad intrínseca de las materias	2,94	10	3,39	5	3,21	8	3,17	9
RA3. Elevado número de pruebas de evaluación	2,96	9	3,38	6	3,33	5	3,2	8
Variables del alumno								
RA4. Bajo nivel de conocimientos previos de los alumnos	3,41	2	3,32	7	3,1	12	3,29	5
RA5. Falta de autocontrol, auto exigencia y responsabilidad de los alumnos	3,29	5	3,56	2	3,53	2	3,45	2
RA6. Deficiente aprovechamiento de las horas de tutoría	3,12	7	3,13	11	3,28	6	3,17	10
RA7. Insuficiente dominio de técnicas de estudio por los alumnos	3,21	6	3,25	9	3,18	10	3,21	7
RA8. Falta de motivación por los estudios que se cursan	3,38	3	3,45	4	3,44	4	3,42	3
Variables del profesor								
RA9. Falta de estrategias de motivación por parte del profesorado	3,85	1	3,9	1	3,73	1	3,83	1
RA10. Escasa comunicación entre el profesor y los alumnos	3,31	4	3,25	10	3,23	7	3,26	6
RA11. Excesiva exigencia del profesorado	2,89	11	3,31	8	3,16	11	3,12	11
RA12. Escasa orientación e información sobre los criterios de calificación	2,41	13	2,65	13	2,44	13	2,5	13
RA13. Excesiva dificultad de las pruebas de evaluación	3,06	8	3,5	3	3,56	3	3,37	4